



Арбитражный суд Московской области  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**о завершении реализации имущества гражданина**

г.Москва  
23 июля 2018 года

Дело №А41-63624/2017

Резолютивная часть определения оглашена 27 июня 2018 г.  
Определение в полном объеме изготовлено 23 июля 2018 г.

Арбитражный суд Московской области в составе: судья В.З. Уддина  
протокол судебного заседания вела секретарь судебного заседания Д.Р. Камбердиева  
рассмотрев в судебном заседании дело о банкротстве Николаишвили Георгия  
Нодаровича,  
о завершении процедуры реализации,  
при участии в заседании: согласно протоколу

**УСТАНОВИЛ:**

суду представлен отчет финансового управляющего о ходе процедуры  
реализации имущества в отношении должника и ходатайство финансового  
управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что ходатайство  
подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Решением Арбитражного суда Московской области от 25 октября 2017 года в  
отношении Николаишвили Георгия Нодаровича введена процедура реализации  
имущества гражданина, финансовым управляющим имуществом должника  
утверждена, член СРО «Союза менеджеров и арбитражных управляющих»  
(ИНН 7709395841), Холостова Маргарита Владимировна.

Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина  
опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 03 ноября 2017 года.

Реестр требований кредиторов закрыт, по истечении двух месяцев со дня  
публикации.

Финансовым управляющим была произведена публикация сообщений о  
введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ», а  
также направлены запросы в регистрирующие органы. Финансовым управляющим  
заявлено о завершении реализации имущества гражданина, поскольку проведены все  
мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве в отношении должника.

Требования кредиторов не удовлетворены по причине отсутствия денежных  
средств.

Все мероприятия в процедуре банкротства для выявления и наполнения  
конкурсной массы управляющим выполнены, средства для полного погашения  
требований кредиторов отсутствуют.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве РФ требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно статье 213.28 Закона о банкротстве РФ после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Недобросовестности в действиях (бездействиях) со стороны должника судом не установлено.

Таким образом, суд считает возможным удовлетворить ходатайство финансового управляющего и завершить реализацию имущества гражданина в отношении должника.

При этом должник не подлежит освобождению от исполнения обязательств по уплате налогов и сборов, поскольку на момент обращения должника в суд у него имелась задолженность по налогам.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (п. 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

При этом обязанность уплаты налогов установлена Конституцией Российской Федерации и не связана с наличием кредитных или иных обязательств.

Требования Межрайонной ИФНС России № 22 по Московской области в размере 55 295,76 руб. основного долга включены во вторую очередь, в размере 14 259,48 руб. основного долга и 7 651,94 руб. пени в третью очередь реестра, требований кредиторов Николаишвили Георгия Нодаровича.

Принимая во внимание установленные обстоятельства, суд приходит к выводу, что в данном случае для применения в отношении должника правила об освобождении от обязательств, включенных в реестр требований должника требований ИФНС России оснований не имеется.

В соответствии со статьёй 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» при обращении в суд с заявлением о банкротстве на депозитный счет суда была внесена сумма в размере 25 000 рублей.

Частью 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно статье 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированный размер вознаграждения финансового управляющего составляет 25000 рублей.

Таким образом, заявление финансового управляющего подлежит удовлетворению и с депозитного счета суда подлежит перечислению сумма в размере 25 000 рублей в счет вознаграждения управляющего.

Руководствуясь ст. ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Николаишвили Георгия Нодаровича (ИНН 502770296435) родившегося 05.09.1985 года в г. Печора Коми АССР, проживающего по адресу: 143075, Московская область, Одинцовский р-н, д. Чупряково, д.5, кв. 69.

Освободить должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, в том числе не заявивших свои требования в процедуре банкротства, за исключением обязательств по уплате обязательных платежей.

Перечислить в пользу арбитражного управляющего Холостовой Маргарите Владимировне с депозитного счета Арбитражного суда Московской области вознаграждение за проведение процедуры банкротства в размере 25 000 рублей.

Определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в установленный законом срок.

Судья

В.З. Уддина