

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**г. Москва
03 июля 2019 г.

Дело № А40-30713/18-70-39 «Ф»

Резолютивная часть определения объявлена 27 июня 2019 г.
Полный текст определения изготовлен 03 июля 2019 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
председательствующего - судьи Кондрат Е.Н.
при ведении протокола секретарем судебного заседания Дьяченко Е.М.,
рассмотрев в судебном заседании ходатайство финансового управляющего должника Таранюка Андрея Борисовича – Холостовой М.В. о рассмотрении отчета финансового управляющего,
по делу по заявлению гражданина-должника Таранюка Андрея Борисовича (14.02.1963г.р., место рождения: гор.Москва) о признании его несостоятельным (банкротом),
при участии: представитель финансового управляющего – Комаров Д.В. (паспорт, доверенность от 01.06.2018 г.),

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 27.03.2018 г. (резолютивная часть от 22.03.2018 г.) по делу №А40-30713/18 Таранюк Андрей Борисович (14.02.1963 г.р., м.р.: гор. Москва, СНИЛС 128-651-358 72, ИНН 773139487460, место жительства: г. Москва, ул. Беловежская, д. 49, кв. 17) признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев.

Финансовым управляющим утверждена Холостова Маргарита Владимировна (адрес для направления корреспонденции: 119146, г. Москва, а/я 77; ИНН 361604745607, СНИЛС 147-045-377 59, рег. номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 16551, дата регистрации в реестре 15.08.16 г.), член СРО «Союз менеджеров и арбитражных управляющих» (109029, г. Москва, ул. Нижегородская, д. 32, корп. 15; ИНН/ ОГРН 7709395841/ 1027709028160, рег. номер 0003).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации опубликовано в газете «Коммерсантъ» №60 от 07.04.2018, стр. 139.

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению ходатайство финансового управляющего должника Таранюка Андрея Борисовича – Холостовой М.В. о рассмотрении отчета финансового управляющего.

В судебном заседании представитель финансового управляющего заявление поддержал в полном объеме.

Суд, исследовав представленные доказательства, ходатайства и материалы дела, заслушав мнение лиц, участвующих в деле, пришел к следующим выводам.

Согласно [ст. 32](#) Закона о банкротстве и [ч. 1 ст. 223](#) АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам,

предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Исходя из приведенных положений Закона о банкротстве, процедура реализации имущества гражданина завершается после выполнения всех возможных мероприятий по формированию конкурсной массы и погашению требований кредиторов должника. Сведения, содержащиеся в отчете финансового управляющего и в прилагаемых к нему документах, должны подтверждать указанные обстоятельства.

Как следует из Отчета финансового управляющего, финансовым управляющим в газете «Коммерсантъ» №60 от 07.04.2018. опубликовано Сообщение об открытии в отношении должника-гражданина процедуры реализации имущества.

В настоящий момент финансовым управляющим Холостовой М.В. выполнены все мероприятия предусмотренные законом о банкротстве:

- получены ответы из государственных органов, на основании представленных документов имущество не выявлено;
- не имеется оснований для оспаривания сделок совершенных должником в период за 3 года до подачи заявления на банкротство;
- финансовым управляющим проведен финансовый анализ должника. Признаки фиктивного или преднамеренного банкротства не выявлены;
- в реестр требований кредиторов должника включены требования ОДНОГО конкурсного кредитора на общую сумму 250 564,81 руб.

На основании проведенного анализа финансового состояния гражданина - Должника, финансовым управляющим сделано заключение о целесообразности завершения процедуры реализации имущества, так как имущества, за счет которого можно полностью удовлетворить требования кредиторов недостаточно.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства финансовым управляющим были сделаны следующие выводы: об отсутствии признаков преднамеренного банкротства, об отсутствии признаков фиктивного банкротства.

Таким образом, из представленных финансовым управляющим документов следует, что все мероприятия процедуры реализации имущества выполнены, возможностей для расчета с кредиторами не имеется, основания для дальнейшего продления процедуры отсутствуют.

В силу ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных п. 4, 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны

были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При этом, как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" (далее - Постановление N 45), согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Как разъяснено в п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Согласно п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Вместе с тем, финансовый управляющий просит выплатить вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества должника.

Пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве установлено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015г. № 45 " О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди ([пункт 1 статьи 59](#), [пункт 4 статьи 213.7](#) и [пункт 4 статьи 213.9](#) Закона о банкротстве).

Согласно статье 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено этим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных означенным Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о

банкротстве, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 32, 213.24, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 184, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина - должника Таранюка Андрея Борисовича (14.02.1963г.р., место рождения: гор.Москва).

Освободить Таранюка Андрея Борисовича (14.02.1963г.р., место рождения: гор.Москва) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в процедуре реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Москвы арбитражному управляющему Холостовой Маргарите Владимировне (ИНН 361604745607) денежные средства в размер 25 000 (двадцать пять тысяч) руб., зачисленные на депозит суда на основании платежного поручения № 113061 от 13.02.2018 г.

Определение в части завершения процедуры реализации может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционный суд) в месячный срок со дня изготовления в полном объеме.

Определение в части перечисления денежных средств с депозита суда подлежит немедленному исполнению.

Председательствующий - судья

Е.Н. Кондрат