

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-305954/18-70-372 «Ф»

26 сентября 2019 г.

Резолютивная часть определения объявлена 24 сентября 2019 г.

Полный текст определения изготовлен 26 сентября 2019 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

председательствующего - судьи Кондрат Е.Н.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Дьяченко Е.М.,

рассмотрев в судебном заседании заявление финансового управляющего Варбан А.С. о назначении даты судебного заседания о рассмотрении отчета финансового управляющего

по делу по заявлению гражданина-должника Безгина Артема Андреевича (дата рождения: 05.01.1982г., ИНН 773179178901, СНИЛС 132-963-167 64, место рождения: гор.Москва) о признании его несостоятельным (банкротом),

при участии: согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд города Москвы 19.12.2018г. поступило заявление гражданина-должника Безгина Артема Андреевича о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 31.01.2019 г. (резолютивная часть от 29.01.2019 г.) по делу №А40-305954/18 Безгин Артем Андреевич (05.01.1982 г.р., м.р.: г. Москва, ИНН 773179178901, СНИЛС 132-963-167 64, адрес регистрации: г. Москва, ш. Можайское, д. 34, корп. 1, кв. 45) признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев.

Финансовым управляющим утверждена Варбан Алиса Сергеевна (адрес для направления корреспонденции: 119146, г. Москва, а/я 17; ИНН 027721300158, СНИЛС 128-560-372-65, рег. номер в Сводном государственном реестре арбитражных управляющих 14827, дата регистрации в реестре 18.03.2015 г.), член СРО «Союз менеджеров и арбитражных управляющих» (109029, г. Москва, ул. Нижегородская, д. 32, корп. 15; ИНН/ ОГРН 7709395841/ 1027709028160, рег. номер 0003).

Сообщение об открытии в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» №24 от 09.02.2019, стр. 152.

09.08.2019 г. в Арбитражный суд города Москвы в электронном виде поступило заявление финансового управляющего Варбан А.С. о назначении даты судебного заседания о рассмотрении отчета финансового управляющего.

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению заявление финансового управляющего Варбан А.С. о назначении даты судебного заседания о рассмотрении отчета финансового управляющего.

В ходе судебного заседания представитель финансового управляющего заявление поддержал в полном объеме, просил заявленные требования удовлетворить.

Суд, исследовав представленные доказательства, ходатайства и материалы дела, заслушав мнение лиц, участвующих в деле, пришел к следующим выводам.

Согласно [ст. 32 Закона о банкротстве](#) и [ч. 1 ст. 223 АПК РФ](#) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим [Кодексом](#), с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с [п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве](#) в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В соответствии с [пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве](#) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Исходя из приведенных положений [Закона о банкротстве](#), процедура реализации имущества гражданина завершается после выполнения всех возможных мероприятий по формированию конкурсной массы и погашению требований кредиторов должника. Сведения, содержащиеся в отчете финансового управляющего и в прилагаемых к нему документах, должны подтверждать указанные обстоятельства.

Как следует из материалов дела, финансовым управляющим Варбан А.С. выполнены все мероприятия предусмотренные законом о банкротстве: получены ответы из государственных органов, на основании представленных документов имущество не выявлено.

Финансовым управляющим опубликованы сведения о признании должника банкротом и ведении реализации имущества гражданина в АО «Коммерчантъ. Издательский дом» №24, ЕФРСБ сообщение №3450114 от 05.02.2019г.

По результатам финансового анализа Безгина А.А. определена возможность покрытия за счет средств должника расходов на проведение процедур банкротства, сделаны следующие выводы: восстановление платежеспособности должника Безгина А.А. не представляется возможным; Безубыточная деятельность должника Безгина А. А.

На основании документов, представленных из государственных органов следует вывод, должник не имеет зарегистрированного имущества.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Безгина А. А., проведенной в процедуре реализации имущества должника, были сделаны следующие выводы: об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Безгина А. А.; об отсутствии признаков фиктивного банкротства Безгина А.А.

Таким образом, из представленных финансовым управляющим документов следует, что все мероприятия процедуры реализации имущества выполнены, возможностей для расчета с кредиторами не имеется, основания для дальнейшего продления процедуры отсутствуют.

В силу [ст. 213.28 Закона о банкротстве](#) после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных [п. 4, 5 ст. 213.28 Закона о](#)

банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При этом, как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" (далее - Постановление N 45), согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Как разъяснено в п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Согласно п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Вместе с тем, финансовый управляющий просит выплатить вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества должника.

Пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве установлено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015г. № 45 " О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди ([пункт 1 статьи 59](#), [пункт 4 статьи 213.7](#) и [пункт 4 статьи 213.9](#) Закона о банкротстве).

Согласно статье 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено этим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных означенным Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и

опубликование таких сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 32, 213.24, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 184, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина - должника Безгина Артема Андреевича (дата рождения: 05.01.1982г., ИНН 773179178901, место рождения: гор.Москва).

Освободить Безгина Артема Андреевича (дата рождения: 05.01.1982г., ИНН 773179178901, место рождения: гор.Москва) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в процедуре реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Москвы арбитражному управляющему Варбан Алисе Сергеевне денежные средства в размер 25 000 (двадцать пять тысяч) руб., зачисленные на депозит суда на основании платежного поручения № 3594 от 24.01.2019 г.

Определение в части завершения процедуры реализации может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционной суд) в месячный срок со дня изготовления в полном объеме.

Определение в части перечисления денежных средств с депозита суда подлежит немедленному исполнению.

Председательствующий - судья

Е.Н. Кондрат