

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**г. Москва
03.08.2020

Дело № А40-295719/19-90-13Ф

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Готыжевой З.М. при ведении протокола помощником судьи Тагиевой А.М., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего и ходатайство о завершении реализации имущества в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Огурцова Леонида Александровича (10.03.1980 г.р., место рождения: г. Москва, ИНН 773270332662, СНИЛС 135-567-586 19, адрес регистрации: 119620, г. Москва, ул. Авиаторов, д. 18, кв. 4), при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 23.01.2020 Огурцов Леонид Александрович (10.03.1980 г.р., место рождения: г. Москва, ИНН 773270332662, СНИЛС 135-567-586 19, адрес регистрации: 119620, г. Москва, ул. Авиаторов, д. 18, кв. 4) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утверждена Варбан Алиса Сергеевна (ИНН 027721300158, член СРО «Союз менеджеров и арбитражных управляющих», номер в сводном реестре 417, адрес для направления корреспонденции: 119146, г. Москва, а/я 17).

Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 01.02.2020 №18.

В судебном заседании рассматривался отчет финансового управляющего

В материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении реализации имущества и отчет.

Лица, участвующие в деле, уведомленные судом о времени и месте слушания дела, в том числе публично, посредством размещения информации на официальном сайте в сети Интернет, в судебное заседание не явились, в связи с чем, отчет рассматривается в их отсутствие, исходя из норм статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Каких-либо возражений относительно рассмотрения по существу вопроса о завершении процедуры реализации имущества гражданина должника, в материалы дела не поступило.

Суд, исследовав материалы дела, представленные документы, заслушав доводы финансового управляющего, приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 32 Закона о банкротстве и частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В процедуре реализации имущества финансовый управляющий осуществляет действия, направленные на формирование конкурсной массы: анализирует сведения о должнике, выявляет имущество гражданина, в том числе находящееся у третьих лиц, обращается с исками о признании недействительными подозрительных сделок и сделок с предпочтением по основаниям, предусмотренным статьями 61.2 и 61.3 Закона о банкротстве, об истребовании или о передаче имущества гражданина, истребует задолженность третьих лиц перед гражданином и т.п. (пункты 7 и 8 статьи 213.9, пункты 1 и 6 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

Кроме того, финансовый управляющий на основании судебных актов ведет реестр требований кредиторов должника. Основанием для завершения процедуры реализации имущества гражданина является наличие обстоятельств, свидетельствующих об осуществлении всех мероприятий, необходимых для завершения реализации имущества гражданина, установленных Законом о банкротстве.

При этом по смыслу статей 2, 100, 213.24 и 213.28 Закона о банкротстве завершение реализации имущества гражданина в отношении должника возможно после рассмотрения судом всех предъявленных в арбитражный суд требований, а также завершения всех мероприятий реализации имущества гражданина, предписанных Законом о банкротстве.

Вместе с тем, пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Таким образом, арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проверить совершение финансовым управляющим действий по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, установить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника. Сведения, содержащиеся в отчете финансового управляющего и в прилагаемых к нему документах, должны подтверждать указанные обстоятельства.

Если исходить из требований п. 7 ст. 213.26 Закона о банкротстве, то имущество гражданина, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом), подлежит реализации в деле о банкротстве гражданина по общим правилам, предусмотренным данной статьей.

Положения пункта 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве предусматривают, что как имущество должника, так и перешедшее вследствие раздела супругу общее имущество включаются в конкурсную массу должника. Включенное таким образом в конкурсную массу общее имущество подлежит реализации финансовым управляющим в общем порядке с дальнейшей выплатой супругу должника части выручки, полученной от реализации общего имущества.

Судом установлено, что решением Арбитражного суда города Москвы от 23.01.2020 Огурцов Леонид Александрович (10.03.1980 г.р., место рождения: г. Москва, ИНН 773270332662, СНИЛС 135-567-586 19, адрес регистрации: 119620, г. Москва, ул. Авиаторов, д. 18, кв. 4) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев.

Финансовым управляющим утверждена Варбан Алиса Сергеевна (ИНН 027721300158, член СРО «Союз менеджеров и арбитражных управляющих», номер в сводном реестре 417, адрес для направления корреспонденции: 119146, г. Москва, а/я 17).

Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 01.02.2020 №18.

За время процедуры банкротства гражданина финансовым управляющим выполнены все предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 № 1.27-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» мероприятия.

В соответствии со статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Как следует из отчета финансового управляющего, финансовым управляющим проведен полный комплекс мероприятий предусмотренных в процедуре реализации имущества гражданина - должника, что подтверждается имеющимися в материалах дела документами и дальнейшее проведение процедуры является нецелесообразным.

Конкурсная масса, за счет которой могут быть удовлетворены требования кредиторов, не выявлена.

Во исполнение требований ст.28 Федерального закона от 26.10.2012 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» опубликовано сообщение о банкротстве должника в ЕФРСБ и в газете «Коммерсантъ».

Финансовым управляющим получены все документы о составе движимого (недвижимого) имущества должника, согласно полученным ответам госорганов у должника отсутствует имущество, подлежащее включению в конкурсную массу

С целью выявления имущества должника конкурсным управляющим подготовлены и отправлены запросы в гос. органы, должнику и кредиторам.

Должник в реестре дисквалифицированных лиц не значится. Сведений о судимости на территории РФ не имеется, сведений о факте уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования на территории РФ не имеется.

Сведения о движимом и недвижимом имуществе: - недвижимое имущество отсутствует; - зарегистрированные транспортные средства отсутствуют; - владельцем гражданского оружия не является; - самоходные машины и прицепы к ним не зарегистрированы; - маломерных судов и лодочных моторов, зарегистрированных и снятых с учета, не выявлено; - результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, принадлежащих должнику, не выявлено. - совместно нажитого имущества не выявлено.

При проведении проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства рассматривалось финансовое состояние должника на дату проведения анализа, его финансовая, хозяйственная и инвестиционная деятельность, а также проведен анализ сделок должника на предмет соответствия признакам фиктивного или преднамеренного банкротства.

В период процедуры банкротства, финансовым управляющим были направлены соответствующие уведомления, а так же запросы в целях проведения проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства.

Финансовым управляющим, не позднее чем через десять дней с даты своего утверждения, были направлены необходимые сведения для опубликования в порядке,

установленном статьями 28, 213.7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», доказательства публикации представлены суду.

Кредиторы должника были уведомлены финансовым управляющим в установленные законом сроки с помощью направления посредством ФГУП «Почта России» судебного акта и соответствующих уведомлений о вынесении судебного определения суда.

С целью выявления имущества должника конкурсным управляющим подготовлены и отправлены запросы в гос. органы и должнику. Согласно полученным ответам финансовым управляющим установлено следующее: Сведения о кредиторской задолженности.

Признаки наличия (отсутствия) преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено. Признаки фиктивного банкротства не выявлены. Восстановление платежеспособности финансово-хозяйственной деятельности должника невозможно. Также, не имеется документации должника для проведения анализа сделок должника. Не представлялась должником, уполномоченным органом. Невозможно проведение анализа восстановления безубыточной деятельности должника.

На основании проведенных мероприятий финансовый управляющий пришел к выводу о невозможности удовлетворить требования кредиторов, в связи с чем заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии со ст. 213,27 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в первую очередь удовлетворяются требования по текущим платежам, связанным с уплатой алиментов, судебными расходами по делу о банкротстве гражданина, выплатой вознаграждения финансовому управляющему, взысканием задолженности но выплате вознаграждения лицам, привлеченным финансовым управляющим для обеспечения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для не освобождения должника от обязательств, отсутствуют.

Между тем, в соответствии со статьей 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина – это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Финансовым управляющим выполнен весь комплекс процедурных мероприятий по ведению процедуры реализации имущества должника, заключающийся в опубликовании сведений о банкротстве, ведении реестра требований кредиторов должника, установлении наличия (отсутствия) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства в действиях должника, выявление имущества, формирование конкурсной массы и проведении расчетов с кредиторами должника.

Финансовым управляющим в соответствии со ст. ст. 129, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» приняты меры к поиску и выявлению имущества должника, направлены запросы в банки и государственные органы.

В результате проведенной работы установлено, что у должника, объекты недвижимости, транспортные средства, самоходные машины, прицепы к ним, маломерные суда и лодочные моторы, дебиторская задолженность, – регистрируемые объекты движимого и недвижимого имущества отсутствуют. Должник не является учредителем (участником), руководителем юридических лиц

или индивидуальным предпринимателем и предпринимательскую деятельность не ведет.

Вышеперечисленные факты подтверждаются официальными ответами из банков и государственных органов.

В соответствии с положениями ст. 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности 4 (банкротстве)» должник внес на депозит Арбитражного суда денежные средства для выплаты вознаграждения арбитражному управляющему.

Доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения имущества должника и увеличения конкурсной массы, отсутствуют.

В соответствии с п. 6. ст. 213.27 Закона о банкротстве РФ требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением требований, предусмотренных пунктами 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

– вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

– гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

– доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Закрепленные в законодательстве о несостоятельности граждан положения о не освобождении от обязательств недобросовестных должников, а также о недопустимости банкротства лиц, испытывающих временные затруднения, направлены на исключение возможности получения должником несправедливых преимуществ, обеспечивая тем самым защиту интересов кредиторов.

Таким образом, устанавливается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства, достигаемой путем списания непосильных долговых обязательств гражданина, с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве, и необходимостью защиты прав кредиторов (Определение Верховного суда Российской Федерации № 304-ЭС16-14541 от 23.01.2017 по делу А70-14095/2015).

Должник не привлекался к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 20.6, пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 указанного Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных данной статьей. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Оценив представленные доказательства по правилам главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и руководствуясь положениями 32, 60, 213.9, 213.26, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», с учетом вышеуказанных обстоятельств и представленных в материалы дела доказательств, судом установлено, в том числе, что финансовым управляющим выполнены возложенные на него обязанности.

В соответствии со ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами. силу ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Согласно ч. 2 ст. 8, ч. 2 ст. 9 АПК РФ стороны пользуются равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Таким образом, суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина – Огурцова Леонида Александровича (10.03.1980 г.р., место рождения: г. Москва, ИНН 773270332662, СНИЛС 135-567-586 19, адрес регистрации: 119620, г. Москва, ул. Авиаторов, д. 18, кв. 4) и освободить его от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе реализации имущества гражданина.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 32, 60, 213.9 и 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 64, 65, 67, 68, 71, 75, 176, 184-186, 188 и 223 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина – Огурцова Леонида Александровича (10.03.1980 г.р., место рождения: г. Москва, ИНН

773270332662, СНИЛС 135-567-586 19, адрес регистрации: 119620, г. Москва, ул. Авиаторов, д. 18, кв. 4).

Освободить Огурцова Леонида Александровича (10.03.1980 г.р., место рождения: г. Москва, ИНН 773270332662, СНИЛС 135-567-586 19, адрес регистрации: 119620, г. Москва, ул. Авиаторов, д. 18, кв. 4) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего гражданина - должника Огурцова Леонида Александровича - Варбан Алисы Сергеевны.

Поручить бухгалтерии Арбитражного суда города Москвы перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Москвы на счет финансового управляющего Варбан Алисы Сергеевны 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей, поступившие для оплаты вознаграждения финансового управляющего на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы от Огурцова Леонида Александровича по чек-ордеру от 17.01.2020 (операция 58) на сумму 25 000 рублей.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

З.М.Готыжева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 09.12.2019 7:33:09
Кому выдана Готыжева Зарина Мухамедовна