



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-26616/20-59-52

11 марта 2021 года

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Текиевой Ю.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Поповой Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о банкротстве должника-гражданина Никулиной Татьяны Александровны отчет финансового управляющего, при участии в судебном заседании согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда г. Москвы от 02.07.2020 Никулина Татьяна Александровна признана несостоятельной (банкротом), в отношении неё введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим утверждена Варбан Алиса Сергеевна (ИНН 027721300158, является членом СРО «СМИАУ»), сведения о чем опубликованы в газете «Коммерсантъ» №121 от 11.07.2020.

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего.

Должник и финансовый управляющий, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, своих представителей не направили. Дело рассмотрено в порядке статей 123 и 156 АПК РФ.

До судебного заседания от финансового управляющего поступил отчет о проделанной работе, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, ходатайство о выплате единовременного вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества в размере 25 000 руб. путем перечисления денежных средств с депозита суда и дополнительные документы.

Исследовав материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества.

По правилам статьи 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются следующие процедуры: реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В статье 2 Закона о банкротстве определено, что под реализацией имущества гражданина понимается реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В силу пункта 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, названного в пункте 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

Процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению в случае отсутствия в конкурсной массе денежных средств или имущества, средства от реализации которого могут быть направлены на расчеты с кредиторами, а также отсутствия иной реальной возможности пополнения конкурсной массы и осуществления расчетов с кредиторами.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества должника арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По смыслу приведенных норм Закона о банкротстве арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию

конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

В процедуре банкротства имущество должника не выявлено, в реестр требований кредиторов должника включены требования двух кредиторов в общем размере 2 632 757 руб. 76 коп., требования кредиторов не погашались.

Во исполнение требований пункта 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовым управляющим представлен отчет о проделанной работе, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, доказательства принятия мер к выявлению имущества гражданина, публикации сведений о признании должника банкротом и о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке, определенном в статье 71 АПК РФ, суд установил, что финансовый управляющий провел все необходимые мероприятия, предусмотренные в процедуре реализации имущества гражданина.

Доказательств, подтверждающих реальную возможность пополнения конкурсной массы, в материалы дела не представлено.

С учетом выполнения всех мероприятий в рамках дела о банкротстве должника, отсутствия возможности расчетов с кредиторами и оснований для продления процедуры реализации имущества гражданина, суд пришел к выводу о необходимости завершения процедуры.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Обстоятельства, предусмотренные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, исключающие освобождение гражданина от обязательств, не установлены.

Руководствуясь пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве, суд пришел к выводу о возможности применения в отношении должника правила об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В пункте 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве содержится аналогичное указание о том, что выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Заявителем в материалы дела представлено платежное поручение, в соответствии с которым на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы перечислены денежные средства в размере 25 000 руб. для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

При изложенных обстоятельствах денежные средства в указанной сумме подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда города Москвы арбитражному управляющему.

Руководствуясь статьями 20.6, 32, 213.1, 213.5, 213.9, 213.28 Закона о банкротстве и руководствуясь статьями 71, 156, 159, 184, 185, 223 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Никулиной Татьяны Александровны 10.09.1976 г.р., место рождения: г. Москва, ИНН 774394058044, СНИЛС 001-497-366-30, 125413, г. Москва, ул. Онежская, д. 34, корп. 1, кв. 98) о признании ее несостоятельной (банкротом).

Освободить Никулину Татьяну Александровну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Бухгалтерии Арбитражного суда города Москвы перечислить финансовому управляющему Варбан Алисе Сергеевне с депозитного счета Арбитражного суда города Москвы денежные средства в сумме 25 000 (двадцать пять тысяч) руб., внесенные на депозит суда по платежному поручению от 26.03.2020 № 341616, по реквизитам, указанным в заявлении.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Ю.В.Текиева