



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № А40-65434/20-164-135 «Ф»

13 апреля 2021 г.

Резолютивная часть определения объявлена 31 марта 2021 г.

Определение в полном объеме изготовлено 13 апреля 2021 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Махалкиной Е.А.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Малько А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Данилина Александра Юрьевича (дата рождения: 20.07.1974 г., место рождения: г. Москва, СНИЛС 075-613-965-87, ИНН 772737958755) отчет финансового управляющего,

при неявке лиц, участвующих в деле,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 10 июля 2020 г. гражданин-должник Данилин Александр Юрьевич (дата рождения: 20.07.1974 г., место рождения: г. Москва, СНИЛС 075-613-965-87, ИНН:772737958755) признан несостоятельным (банкротом). В отношении гражданина-должника Данилина Александра Юрьевича открыта процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим должника утвержден арбитражный управляющий Варбан Алиса Сергеевна (член СРО "СМИАУ", ИНН 027721300158, рег.номер: 417, адрес для направления корреспонденции: 119146, г. Москва, а/я 17).

В настоящем судебном заседании рассматривался отчет финансового управляющего должника

В Арбитражный суд города Москвы 29.03.2021г. поступило заявление финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника.

Лица, участвующие в деле, в настоящее судебное заседание не явились. В материалах дела имеются доказательства их уведомления в порядке ст. 121-124 АПК РФ. Кроме того, судом размещена информация о времени и месте судебного заседания на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Дело рассматривается в порядке ст. ст. 121, 123, 156 АПК РФ в отсутствие указанных лиц.

Суд, исследовав представленные доказательства, ходатайства и материалы дела, заслушав мнение лиц, участвующих в деле, пришел к следующим выводам.

Согласно [ст. 32](#) Закона о банкротстве и [ч. 1 ст. 223](#) АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим [Кодексом](#), с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с [п. 2 ст. 213.24](#) Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок

может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В соответствии с [пунктами 1, 2 статьи 213.28](#) Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Исходя из приведенных положений [Закона](#) о банкротстве, процедура реализации имущества гражданина завершается после выполнения всех возможных мероприятий по формированию конкурсной массы и погашению требований кредиторов должника. Сведения, содержащиеся в отчете финансового управляющего и в прилагаемых к нему документах, должны подтверждать указанные обстоятельства.

Сообщение о судебном акте - о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 131 от 25.07.2020г.

Как следует из отчета финансового управляющего, финансовым управляющим приняты меры к поиску и выявлению имущества должника, направлены запросы в регистрирующие и контролирующие органы и получены ответы. В результате проведенной работы установлено, что у должника, дебиторская задолженность, а также недвижимое имущество, транспортные средства, самоходные машины и другие виды техники, маломерные суда и лодочные моторы отсутствуют. Должник не является учредителем (участником) каких-либо юридических лиц, предпринимательскую деятельность не ведёт. Согласно ответам из регистрирующих органов, зарегистрированных прав на объекты движимого и недвижимого имущества у должника нет.

Финансовым управляющим проведён анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделан вывод о невозможности восстановления платёжеспособности гражданина. Признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено, сделки, подлежащих оспариванию, не выявлены. Какие-либо доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения имущества должника и увеличения конкурсной массы, отсутствуют.

В целях покрытия расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему и судебных расходов, должником на депозит суда внесены денежные средства в размере 25 000,00 руб., что в данный момент покрывает 100 % текущих расходов на проведение процедуры банкротства.

Таким образом, финансовым управляющим проведены все мероприятия по делу о банкротстве гражданина Данилина Александра Юрьевича, предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В связи с окончанием проведения мероприятий, предусмотренных процедурой банкротства и отсутствием в конкурсной массе имущества, за счёт которого возможно погашение задолженности перед конкурсными кредиторами, финансовый управляющий считает возможным ходатайствовать перед Арбитражным судом о завершении процедуры реализации имущества должника.

Изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества, суд выносит определение о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника.

В силу ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего

исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных п. 4, 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При этом, как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" (далее - Постановление N 45), согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Как разъяснено в п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Согласно п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве установлено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015г. № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Согласно статье 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено этим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных означенным Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и

опубликование таких сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 32, 213.24, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 184, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина-должника Данилина Александра Юрьевича (дата рождения: 20.07.1974 г., место рождения: г. Москва, СНИЛС 075-613-965-87, ИНН 772737958755).

Освободить Данилина Александра Юрьевича (дата рождения: 20.07.1974 г., место рождения: г. Москва, СНИЛС 075-613-965-87, ИНН 772737958755) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в процедуре реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Москвы арбитражному управляющему Варбан Алисе Сергеевне (ИНН 027721300158) денежные средства в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) руб., зачисленные на депозит суда на основании платежного поручения № 522673 от 09.07.2020г.

Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Определение в части перечисления денежных средств подлежит немедленному исполнению.

В остальной части, определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционный суд) в месячный срок со дня изготовления в полном объеме.

Судья

Е.А. Махалкина