



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

600005, г. Владимир, Октябрьский проспект, 19

<http://www.vladimir.arbitr.ru>; <http://www.my.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина

г. Владимир

1 февраля 2022 года

Дело № А11-10740/2020

Резолютивная часть определения объявлена 01.02.2022.

Полный текст определения изготовлен 01.02.2022.

Арбитражный суд Владимирской области в составе:

судьи Евстигнеевой О.В.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Алпаткиным И.В., рассмотрел в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего гражданки Паниной Натальи Викторовны (дата рождения: 20.11.1955, место рождения: с. Суромна Суздальского района Владимирской области, адрес регистрации (место жительства): Владимирская область, Суздальский район, с. Суромна, ул. Школьная, д. 72, ИНН 332700736855, СНИЛС 158-167-613 91) Холостовой М.В. о реализации имущества должника.

По заявлению гражданки Паниной Натальи Викторовны (Владимирская область, Суздальский район, с. Суромна) (далее – Панина Н.В., должник) определением Арбитражного суда Владимирской области от 15.01.2021 возбуждено производство по делу № А11-10740/2020 о признании ее несостоятельной (банкротом).

Решением Арбитражного суда Владимирской области от 09.03.2021 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим должника утверждена Холостова Маргарита Владимировна.

В материалы дела от Холостовой М.В. поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина; прекращении полномочий финансового управляющего и перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Владимирской области вознаграждения в размере 25 000 руб. по указанным в ходатайстве реквизитам.

В судебное заседание финансовый управляющий должника, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, не явился.

Должник, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд рассматривает дело в отсутствие финансового управляющего, должника и иных лиц, участвующих в деле, в арбитражном процессе по делу о банкротстве, по имеющимся в материалах дела документам.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, проанализировав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, финансовым управляющим проведены необходимые действия, предусмотренные нормами главы X Закона о банкротстве, в том числе по установлению имущества должника и его реализации.

Полученные за время проведения процедуры денежные средства выданы должнику в качестве прожиточного минимума.

Из представленных документов усматривается, что наличия у должника иного недвижимого имущества, транспортных средств, дебиторской задолженности, драгоценностей и иных предметов роскоши, финансовым управляющим не установлено.

Реестр требований кредиторов должника сформирован в сумме 35 630 руб. 88 коп.

Финансовым управляющим проведен финансовый анализ должника, по результатам которого сделаны выводы о том, что восстановить платежеспособность должника невозможно; признаки преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлены; денежных средств должника достаточно для погашения судебных расходов.

С учетом изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу о нецелесообразности продления срока процедуры реализации имущества гражданина и возможности ее завершения в соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением требований, предусмотренных пунктами 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств судом не установлено.

Согласно пункту 3 статьи 20.6, пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 указанного Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных данной статьей.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно

по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Должником для финансирования процедуры банкротства на депозитный счет Арбитражного суда Владимирской области по чеку по чеку – ордеру от 04.03.2021 были внесены денежные средства в сумме 25 000 руб.

При этом бухгалтерии арбитражного суда необходимо в соответствии с реквизитами, указанными в ходатайстве, перечислить Холостовой М.В. с депозитного счета Арбитражного суда Владимирской области денежные средства в размере 25 000 руб.

На основании изложенного, а также руководствуясь 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

1. Завершить процедуру реализации имущества гражданки Паниной Натальи Викторовны (Владимирская область, Суздальский район, с. Суромна).

2. Освободить гражданку Панину Наталью Викторовну (Владимирская область, Суздальский район, с. Суромна) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4, 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

3. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Владимирской области в пользу арбитражного управляющего Холостовой М.В. денежные средства в сумме 25 000 руб. в качестве вознаграждения за исполнение обязанностей финансового управляющего должника.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке и в сроки, предусмотренные частью 3 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

О.В. Евстигнеева