Арбитражный суд Волгоградской области
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград
«15» июня 2023 г. Дело № А12- 5428/2022

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Хитенковой Е.М., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Сборщиковой С.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о банкротстве гражданина Сороколетова Павла Сергеевича (10.08.1976 года рождения, место рождения, гор. Волгоград, ИНН 344801264944; место жительства согласно указанному должником в заявлении: Волгоградская область, город Волгоград, улица Удмуртская, дом 22, квартира 78; страховой номер индивидуального лицевого счета застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования: 004-789-133 57)

отчет финансового управляющего о своей деятельности и результатах процедуры реализации имущества должника, ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника,

в отсутствии лиц участвующих в деле,

УСТАНОВИЛ:

05.03.2022 в Арбитражный суд Волгоградской области (далее – суд) поступило заявление Сороколетова Павла Сергеевича о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением от 15.03.2022 заявление должника принято к производству суда, возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) № А12-5428/2022.

Решением суда от 22.04.2022 (резолютивная часть оглашена 14.04.2022) должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении его введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена Салова Кристина Геннадьевна.

Информационное сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) опубликовано в газете «Коммерсантъ» 23.04.2022.

26.12.2022 в суд обратилась Салова Кристина Геннадьевна с ходатайством об освобождении её от исполнения обязанностей финансового управляющего должника.

Определением от 06.03.2023 Салова Кристина Геннадьевна освобождена от исполнения обязанностей финансового управляющего Сороколетова Павла Сергеевича, финансовым управляющим Сороколетова Павла Сергеевича утвержден Сапегин Антон Евгеньевич.

Финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества в отношении гражданки Овечкиной Ксении Алексеевны и освобождении его от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, судом установлено следующее.

В ходе процедуры реализации имущества в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов ООО «Фильберт», АО Банк Русский стандарт» в общей сумме 440 763,52 руб.

В рамках процедуры финансовым управляющим имущества, подлежащего включению в конкурсную массу и реализации, не выявлено, как следствие конкурсная масса не сформирована, расчеты с кредиторами не производились.

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

В рамках проведенного анализа финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено. Сделок, подлежащих оспариванию, не установлено.

В соответствие со ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

По смыслу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объёме, основания для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина,

сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданина Сороколетова Павла Сергеевича (10.08.1976 года рождения, место рождения, гор. Волгоград, ИНН 344801264944; место жительства согласно указанному должником в заявлении: Волгоградская область, город Волгоград, улица Удмуртская, дом 22, квартира 78; страховой номер индивидуального лицевого счета застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования: 004-789-133 57).

Освободить гражданина Сороколетова Павла Сергеевича от исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в пользу арбитражного управляющего Сапегина Антона Евгеньевича денежные средства в сумме 25 000 руб. по банковским реквизитам, указанным в заявление о перечислении денежных средств.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в сроки, установленные законом.

Судья Е.М. Хитенкова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 16.02.2023 12:20:00
Кому выдана Хитенкова Елена Михайловна