



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

<http://tver.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества должника
10 ноября 2023 года г.Тверь Дело № А66-17592/2022
Резолютивная часть от 09.11.2023

Арбитражный суд Тверской области в составе судьи Медниковой Ю.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Воскресенской А.М., в отсутствие участников процесса, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела о несостоятельности Литвинова Дмитрия Валентиновича (03.03.1993 года рождения, уроженца гор. Чита, адрес регистрации: 171296, Тверская область, Конаковский р-н, с. Городня, ул.Советская, д.6, кв.4, ИНН 694904826909, СНИЛС 172-742-391 76),

У С Т А Н О В И Л:

19 декабря 2022 года в Арбитражный суд Тверской области поступило заявление Литвинова Дмитрия Валентиновича (далее – должник, заявитель) о признании данного лица несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 23 декабря 2022 года заявление принято к производству, назначено судебное заседание.

Решением суда от 16 марта 2023 года Литвинов Д.В. признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком до 16.09.2023, финансовым управляющим имуществом должника утвержден Туголуков Рем Романович, член Саморегулируемой организации «Союз менеджеров и арбитражных управляющих», адрес для корреспонденции: 119146, г.Москва, а/я 101; назначено судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, по вопросам продления (завершения) либо прекращения процедуры банкротства в отношении должника на 14.09.2023.

Сообщение о признании Литвинова Д.В. несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества опубликовано в печатном издании «Коммерсантъ» № 56 от 01.04.2023.

Определением суда от 22.09.2023 года Туголуков Р.Р. освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего должника, назначено судебное заседание по вопросу об утверждении финансового управляющего.

Определением суда от 09 октября 2023 года финансовым управляющим Литвинова Д.В. утверждена Холостова Маргарита Владимировна (ИНН 361604745607, регистрационный номер реестра арбитражных управляющих — 444, член Саморегулируемой межрегиональной общественной организации «Ассоциация антикризисных управляющих», адрес для направления корреспонденции: 119146, г. Москва, а/я 77)

В настоящем судебном заседании рассматривается отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества.

От финансового управляющего поступили отчетные материалы по процедуре и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, надлежаще извещены о времени и месте судебного заседания, возражений против проведения судебного заседания в их отсутствие не представили. Данные обстоятельства не препятствуют проведению судебного заседания в порядке статьи 156 АПК РФ в отсутствие представителей лиц, не обеспечивших явку.

Суд, проанализировав представленные финансовым управляющим материалы процедуры реализации имущества гражданина, пришел к нижеследующим выводам.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Реестр требований кредиторов должника был закрыт 01.06.2023, в ходе процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов включены требования в общей сумме 1 010 819,32 руб. с отнесением в третью очередь удовлетворения. Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

Финансовым управляющим предприняты меры по розыску имущества должника путем направления запросов в соответствующие регистрирующие органы.

Конкурсная масса не сформирована, реестр не погашен.

Оснований для проведения иных мероприятий в рамках процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено, в связи с чем оснований для её продления не имеется.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина и гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина и реализации имущества гражданина.

Поскольку из представленных в материалы дела документов следует, что иное имущество и денежные средства у должника отсутствуют, мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества и

денежных средств конкурсной массы для расчетов с кредиторами, выполнены финансовым управляющим в полном объеме, возможности для расчетов с кредиторами полностью не имеется, арбитражный суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества в отношении должника.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения должника от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о

наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника, не погашены. В соответствии с абзацем 3 пункта 9 статьи 142 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными. Погашенными считаются также требования кредиторов, не признанные конкурсным управляющим, если кредитор не обращался в арбитражный суд или такие требования признаны арбитражным судом необоснованными.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В силу пунктов 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Закона о банкротстве. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет 25 000 рублей одновременно за проведение процедуры применяемой в деле о банкротстве.

Из материалов дела следует, при обращении в арбитражный суд должник представил доказательства внесения в депозит арбитражного суда 25 000 рублей, в том числе для оплаты вознаграждения финансового управляющего – 25 000 руб. (чек-ордер от 09.03.2023 через Колесникову О.В.).

В период процедуры реализации имущества гражданина обязанности финансового управляющего исполнял Туголуков Р.Р. в период с 16.03.2023 по 22.09.2023, Холостова М.В. в период со 09.10.2023 по 09.11.2023.

Как разъяснено в пункте 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему

относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Согласно разъяснениям, сформулированным в пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве», если в ходе одной процедуры банкротства полномочия арбитражного управляющего осуществлялись несколькими лицами, то проценты по вознаграждению за эту процедуру распределяются между ними пропорционально продолжительности периода полномочий каждого из них в ходе этой процедуры, если иное не установлено соглашением между ними. Суд вправе отступить от указанного правила, если вклад одного управляющего в достижение целей соответствующей процедуры банкротства существенно превышает вклад другого.

Принимая во внимание, что в ходе одной процедуры банкротства полномочия арбитражного управляющего осуществлялись несколькими лицами, суд полагает, что указанные разъяснения подлежат применению при определении размера вознаграждения арбитражных управляющих, осуществлявших полномочия в деле о банкротстве должника-гражданина, следовательно, единовременное вознаграждение, установленное пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве за одну процедуру банкротства гражданина, распределяется между финансовым управляющим, освобожденным от исполнения обязанностей в порядке статьи 83 Закона о банкротстве, и вновь назначенным финансовым управляющим пропорционально продолжительности периода полномочий каждого из них в ходе этой процедуры, если иное не установлено соглашением между ними.

Необходимо отметить, что, исследовав материалы дела, суд не установил превышение вклада какого-либо одного финансового управляющего в достижение целей соответствующей процедуры банкротства. Соглашения о распределении вознаграждения между финансовыми управляющими в материалы дела также не представлены.

Финансовые управляющие исполняли обязанности: 191 день Туголуков Р.Р., 32 дня – Холостова М.В.

На основании изложенного, вознаграждение арбитражных управляющих пропорционально продолжительности периода полномочий в ходе процедуры реализации имущества составляет 21 412,56 руб. и 3587,44 руб.

При этом судом учтена правовая позиция, изложенная в пункте 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве», согласно которой полномочия арбитражного управляющего прекращаются с даты принятия судебного акта об освобождении арбитражного управляющего от исполнения его обязанностей и с даты завершения процедуры.

В соответствии с Регламентом организации деятельности судов по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденным приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от

05.11.2015 № 345 выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Арбитражный суд первой инстанции информирует лиц, участвующих в деле, о том, что в соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные акты по настоящему делу подлежат выполнению (изготовлению) в форме электронного документа, который подписывается судьей усиленной квалифицированной электронной подписью.

Судебные акты, выполненные в виде электронного документа, направляются лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (часть 1 статьи 177, часть 1 статьи 186 АПК РФ), и считаются полученными на следующий день после дня их размещения на указанном сайте.

Руководствуясь статьями 20.6, 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

завершить реализацию имущества Литвинова Дмитрия Валентиновича (03.03.1993 года рождения, уроженца гор. Чита, адрес регистрации: 171296, Тверская область, Конаковский р-н, с. Городня, ул.Советская, д.6, кв.4, ИНН 694904826909, СНИЛС 172-742-391 76).

Освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Холостовой М.В. считаются прекращенными.

Перечислить арбитражному управляющему Туголукову Рему Романовичу с депозитного счета Арбитражного суда Тверской области 21 412,56 руб. вознаграждения, внесенных в депозит суда должником по чеку-ордеру от 09.03.2023 через Колесникову О.В.

Перечислить арбитражному управляющему Холостовой Маргарите Владимировне с депозитного счета Арбитражного суда Тверской области 3587,44 руб. вознаграждения, внесенных в депозит суда должником по чеку-ордеру от 09.03.2023 через Колесникову О.В.

Определение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Вологда, в порядке и срок, предусмотренные статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Ю.А.Медникова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 01.03.2023 5:47:00

Кому выдана Медникова Юлия Александровна