А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й С У Д Т В Е Р С К О Й О Б Л А С Т И

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о завершении процедуры реализации имущества должника

19 апреля 2024 года г.Тверь Дело № А66-10692/2023

Арбитражный суд Тверской области в составе судьи Юговой Н.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Соколовой Е.А., в отсутствие лиц, участвующих в деле, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела о несостоятельности (банкротстве) Мальковой Светланы Евгеньевны (02.08.1978 года рождения, место рождения: гор.Тверь, адрес регистрации: Тверская обл., Калининский р-н, д.Игнатово, ул.Загородная, д.18/1, ИНН 690309239704, СНИЛС 039-109-909 64),

У С Т А Н О В И Л :

25 июля 2023 года в Арбитражный суд Тверской области поступило заявление Мальковой Светланы Евгеньевны (02.08.1978 года рождения, место рождения: гор.Тверь, адрес регистрации: Тверская обл., Калининский р-н, д.Игнатово, ул.Загородная, д.18/1, ИНН 690309239704, СНИЛС 039-109-909 64, далее – Малькова С.Е., должник), о признании данного гражданина несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 26.07.2023 данное заявление принято к производству, возбуждено производство по делу № А66-10692/2023, назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления на 19.10.2023.

Решением суда от 19.10.2023 Малькова С.Е. признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 (шесть) месяцев – до 19.04.2024; финансовым управляющим утвержден Сапегин Антон Евгеньевич (ИНН 032614518534, член Саморегулируемой организации «Союз менеджеров и арбитражных управляющих», регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих – 507, адрес для направления корреспонденции управляющему: 119146, г. Москва, а/я 1); назначено судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего на 19.04.2024.

Сообщение о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано финансовым управляющим в печатном издании «Коммерсантъ» № 202 от 28.10.2023.

До судебного заседания в материалы дела от финансового управляющего должника поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина с дополнительными документами; от ГУ ЗАГС – ответ на запрос суда.

Представленные документы приобщены к материалам дела в порядке статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле о несостоятельности (банкротстве) и процессе по делу о несостоятельности (банкротстве), надлежаще извещены о времени и месте судебного заседания, однако явку представителей не обеспечили. Данные обстоятельства не препятствуют рассмотрению заявления кредитора в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие представителей лиц, не обеспечивших явку.

В соответствии со статьей 32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.02г. №127-ФЗ (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным указанным кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Проанализировав представленные финансовым управляющим материалы процедуры реализации имущества гражданина, суд пришел к нижеследующим выводам.

Финансовым управляющим осуществлены мероприятия, предусмотренные ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) № 127-ФЗ», в том числе, предприняты меры по выявлению и формированию конкурсной массы должника, в результате которых имущества, подлежащего включению в конкурсную массу не выявлено.

В реестр требований кредиторов должника включены требования в сумме 661 372 руб. 75 коп., погашение которых произведено в размере 37 162 руб. 76 коп. за счет заработной платы.

Согласно заключению финансового управляющего, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено.

Оснований для проведения иных мероприятий в рамках процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

В силу ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина и гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина и реализации имущества гражданина.

Поскольку из представленных в материалы дела документов следует, что имущество и денежные средства у должника отсутствуют, мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества и денежных средств конкурсной массы для расчетов с кредиторами, выполнены финансовым управляющим в полном объеме, арбитражный суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества в отношении Мальковой Светланы Евгеньевны.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении

обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина-банкрота от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с абзацем 3 пункта 9 статьи 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными. Погашенными считаются также требования кредиторов, не признанные конкурсным управляющим, если кредитор не обращался в арбитражный суд или такие требования признаны арбитражным судом необоснованными.

Согласно п. 1 ст. 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В соответствии с п. 3 ст. 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Согласно п. 3, п. 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве (в редакции ФЗ от 29.06.2015 № 154-ФЗ) вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Закона о банкротстве. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему

осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры применяемой в деле о банкротстве.

Из материалов дела следует, что в период процедуры реализации имущества гражданина, обязанности финансового управляющего исполнял Сапегин Антон Евгеньевич, соответственно он имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве гражданина Мальковой С.Е. в размере 25 000 рублей.

Как разъяснено в пункте 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Должником представлены доказательства внесения на счет депозита арбитражного суда 25 000 рублей, в том числе для оплаты вознаграждения финансового управляющего, что подтверждается материалами дела.

В соответствии с Регламентом организации деятельности судов по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденным приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерацией от 05.11.2015 № 345 выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20.6, 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить процедуру реализации имущества должника в отношении Мальковой Светланы Евгеньевны (02.08.1978 года рождения, место рождения: гор.Тверь, адрес регистрации: Тверская обл., Калининский р-н, д.Игнатово, ул.Загородная, д.18/1, ИНН 690309239704, СНИЛС 039-109-909 64).

Освободить Малькову Светлану Евгеньевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Сапегина Антона Евгеньевича считаются прекращенными.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Тверской области 25 000 руб. вознаграждения арбитражного управляющего за ведение процедуры несостоятельности (чек-ордер от 20.07.2023 на сумму 25 000 руб.) арбитражному управляющему Сапегину Антону Евгеньевичу по представленным реквизитам.

Определение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Вологда, в срок, не превышающий десяти дней со дня его вынесения.

Судья Н.А.Югова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 14.04.2023 2:58:00
Кому выдана Югова Наталья Анатольевна