



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ

358000, Республика Калмыкия, г. Элиста, ул. Сусеева, 10  
тел/факс – 4-17-17; <http://www.kalmyk.arbitr.ru>, e-mail: [info@kalmyk.arbitr.ru](mailto:info@kalmyk.arbitr.ru)

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Элиста  
17 марта 2025 года

Дело №А22-2542/2024

Арбитражный суд Республики Калмыкия в составе судьи Даваевой Б.К., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Булдуруновым Б.В., в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника – Ракова Игоря Борисовича (ИНН 081400921979, СНИЛС 005-218-652-13, 10.06.1977 г.р., адрес регистрации: Республика Калмыкия, г. Элиста, 3 мкр., д. 22, кв. 19) рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос о завершении или продлении процедуры реализации имущества гражданина,

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Республики Калмыкия от 27 августа 2024 года (резюлютивная часть решения объявлена 13 августа 2024 года) Раков И.Б. (далее – должник) признан несостоятельным (банкротом), в отношении его имущества введена процедура банкротства реализация имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Слесарев К.И.

Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №153(7843) от 24.08.2024 года, стр. 203.

В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника Ракова И.Б. в соответствии с п. 1 ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) финансовым управляющим представлены в арбитражный суд отчет финансового управляющего о результатах проведения имущества гражданина, реестр требований кредитора, анализ финансового состояния, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного фиктивного банкротства гражданина и ходатайство о завершении процедуры имущества гражданина.

Финансовый управляющий, кредиторы и должник в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом,

согласно требованиям ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

При таких обстоятельствах арбитражный суд, руководствуясь ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, рассматривает дело в отсутствие сторон.

Исследовав материалы дела и оценив представленные доказательства, арбитражный суд приходит к следующему.

Из представленного отчета усматривается, что в реестр требований кредиторов в первую и во вторую очереди требования кредиторов не включались; в третью очередь включены требования кредиторов на сумму 980 905 руб. 40 коп., реестр закрыт 24 октября 2024 года.

Как следует из материалов дела, финансовым управляющим проведены мероприятия по выявлению имущества должника; направлены уведомления о введении процедуры реализации имущества гражданина в уполномоченные регистрирующие органы; сделаны запросы о наличии и составе имущества должника; финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника и сделано заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и (или) преднамеренного банкротства.

Согласно заключению о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, подготовленного в соответствии с Временными правилами проверки арбитражными управляющими наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 855, финансовым управляющим сделаны следующие выводы:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства
- об отсутствии признаков фиктивного банкротства.

В рамках процедуры реализации имущества проведен анализ финансового состояния в соответствии с требованиями Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.06.2003 № 367, финансовым управляющим сделаны выводы о том, что Должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества, как и переход на процедуру реструктуризации долгов невозможны, процедуру реализации имущества необходимо завершить.

В соответствии с п.п. 2 и 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Доказательства, подтверждающие наличие обстоятельств, установленных п.п. 4 и 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве и являющихся основанием для неприменения в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств, в материалах дела на дату вынесения настоящего определения отсутствуют.

Таким образом, судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено лицами, участвующими в деле, в связи с чем гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

Согласно п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с п. 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Кредиторы, чьи требования включены в реестр требований кредиторов должника Ракова И.Б., возражения на поступившее в их адрес ходатайство

финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина в суд не представили.

Учитывая изложенное, финансовым управляющим реализация имущества должника Ракова И.Б. проведена в соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», замечаний по отчету финансового управляющего у лиц, участвующих в деле, не имеется. Доказательства обратного в материалы дела лицами, участвующими в деле, не представлены.

При таких обстоятельствах, учитывая отсутствие возражений, а также отсутствие доказательств, свидетельствующих о наличии у должника имущества или денежных средств, которые бы могли позволить продолжить процедуру банкротства, арбитражный суд приходит к выводу, что ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника Ракова И.Б. подлежит удовлетворению.

Финансовым управляющим также заявлено ходатайство о возмещении вознаграждения за проведение процедуры банкротства в размере 25 000 руб. путем перечисления с депозита арбитражного суда денежных средств.

Пунктом 4 ст. 213.5 Закона о банкротстве установлено, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

В силу п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированного вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником на депозит Арбитражного суда Республики Калмыкия на выплату вознаграждения финансовому управляющему были перечислены денежные средства на сумму 25 000 руб.

Учитывая проделанную финансовым управляющим работу в рамках процедуры банкротства, а также отсутствие возражений со стороны лиц, участвующих в деле, и доказательств выплаты вознаграждения, наличие на депозитном счете суда денежных средств, вознаграждение арбитражного

управляющего в размере 25 000 руб. подлежит перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Республики Калмыкия в пользу арбитражного управляющего.

Руководствуясь ст.ст. 213.27, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство финансового управляющего Слесарева Кирилла Игоревича о завершении процедуры реализации имущества гражданина удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника Ракова Игоря Борисовича (ИНН 081400921979, СНИЛС 005-218-652-13, 10.06.1977 г.р., адрес регистрации: Республика Калмыкия, г. Элиста, 3 мкр., д. 22, кв. 19).

Освободить Ракова Игоря Борисовича от исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных п.п. 5 – 6 ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №217-ФЗ от 26.10.2002.

Прекратить полномочия финансового управляющего должника Ракова Игоря Борисовича – Слесарева Кирилла Игоревича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Республики Калмыкия в пользу арбитражного управляющего Слесарева Кирилла Игоревича денежные средства в размере 25 000 руб. в качестве вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина по представленным реквизитам.

Определение может быть обжаловано в течение одного месяца с момента его вынесения (изготовления в полном объеме) в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Ессентуки) через Арбитражный суд Республики Калмыкия.

Судья

Б.К. Даваева

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 26.08.2024 11:41:41  
Кому выдана Даваева Байрта Константиновна