



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443001, г. Самара, ул. Самарская, 203 Б, тел. (846)207-55-15
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

гор. Самара

10 марта 2026 года

Дело № А55-25160/2025

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Покровской М.В., рассмотрев в судебном заседании ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Гридасовой Татьяны Сергеевны, 05.12.1993 года рождения, место рождения: с. Бикмурзино Неверкинский район Пензенская обл, адрес регистрации: 443032, Самарская обл, г. Самара, ул. Осетинская, д. 16, кв. 95; ИНН 582501939304, СНИЛС 157-414-825 75, без участия в судебном заседании, представителей лиц, участвующих в деле, протокол которого вела помощник судьи Филипповская С.А., резолютивная часть объявлена 25 февраля 2026 года полный текст определения изготовлен 10 марта 2026 года установил:

Определением Арбитражного суда Самарской области от 18.07.2025 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 29.08.2025 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника утверждена Холостова Маргарита Владимировна.

Информация о движении дела, о времени и дате судебного заседания опубликована на сайте Арбитражного суда Самарской области в информационной системе «Картотека арбитражных дел»: <http://kad.arbitr.ru/>.

Финансовый управляющий представил в суд отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов должника; заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 13.02.2026 назначено судебное заседание по рассмотрению ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры банкротства.

В судебное заседание по рассмотрению указанного заявления лица, участвующие в деле, не явились, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно положениям части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами

оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующие орган или должностное лицо.

В силу части 1 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В ходе процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим были проведены следующие мероприятия.

Объявление о признании должника несостоятельным (банкротом) и о введении в отношении него процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ», в Едином Федеральном Реестре Сведений о Банкротстве.

По результатам полученных ответов финансовым управляющим выявлено имущество должника – жилое помещение, расположенное по адресу: г. Самара, ул. Осетинская, д.16, кв.95, на 2 этаже, общей площадью 56,5 кв.м.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 12.01.2026 утверждён применительно к правилам пункта 4 статьи 213.17 Закона о банкротстве локальный план реструктуризации задолженности Гридасовой Татьяны Сергеевны перед АО «Всероссийский банк развития регионов» по кредитному договору № 25955.12.00-РиТ-20 от 15.10.2020.

В связи с утверждением локального плана реструктуризации задолженности по кредитному договору № 25955.12.00-РиТ-20 от 15.10.2020 исключено имущество, залог которого обеспечивает обязательства по Кредитному договору: жилое помещение, расположенное по адресу: г. Самара, ул. Осетинская, д.16, кв.95, на 2 этаже, общей площадью 56,5 кв.м.

Иное какое-либо движимое (недвижимое) ликвидное имущество, зарегистрированное за должником, выявлено не было.

Признаки фиктивного банкротства и преднамеренного банкротства отсутствуют.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные положениями ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», завершены.

В соответствии с п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения

совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Основания для неприменения судом в отношении должника положений об освобождении от обязательств на момент рассмотрения ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества не установлены, за исключением требований АО «Всероссийский банк развития регионов» по кредитному договору № 25955.12.00-РиТ-20 от 15.10.2020, в отношении которого утвержден локальный план реструктуризации задолженности.

Согласно правовой позиции, отраженной в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 27.04.2023 № 305-ЭС22-9597 по делу № А41-73644/2020, при утверждении локального плана реструктуризации залогодатель не освобождается от исполнения обязательства перед залоговым кредитором по завершении процедуры банкротства (ипотека сохраняется без применения правил пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В силу статьи 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Руководствуясь статьями 184, 185, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", Арбитражный суд Самарской области

О П Р Е Д Е Л И Л :

завершить процедуру реализации имущества гражданина Гридасовой Татьяны Сергеевны.

Освободить Гридасову Татьяну Сергеевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и за исключением требований АО «Всероссийский банк развития регионов» по кредитному договору № 25955.12.00-РиГ-20 от 15.10.2020, в отношении которых определением Арбитражного суда Самарской области от 12.01.2026 утвержден локальный план реструктуризации задолженности.

Полномочия финансового управляющего Холостовой Маргариты Владимировны прекратить.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/ М.В. Покровская

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 14.07.2025 10:25:02
Кому выдана Покровская Маргарита Валерьевна