

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,
www.yamal.arbitr.ru, e-mail: info@yamal.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ**о завершении процедуры реализации имущества гражданина**

г. Салехард
27 мая 2026 года

Дело № А81-8516/2025

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Полторацкой Э.Ю., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Коноваловой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего Холостовой Маргариты Владимировны о завершении процедуры реализации имущества должника Сметанина Павла Сергеевича (Дата рождения 09.08.1991; Место рождения пос. Лимбяха г. Новый Уренгой Тюменской обл., ИНН: 890410940906; СНИЛС: 143-379-789 96; 629305, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Новый Уренгой, мкр. Энтузиастов, д. 9, кв. 163), в отсутствие представителей сторон,

У С Т А Н О В И Л :

12.09.2025 посредством системы «Мой арбитр» Сметанин Павел Сергеевич обратился в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) (вх. 79624 от 15.09.2025).

Определением суда от 18.09.2025 заявление принято к производству. Судебное заседание назначено на 14.10.2025.

Решением суда от 14.10.2025 Сметанин Павел Сергеевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении Сметанина Павла Сергеевича введена процедура реализации имущества сроком на шесть месяцев, т.е. до 14.04.2026 года.

Финансовым управляющим должника утверждена Холостова Маргарита Владимировна (ИНН 361604745607; Регистрационный номер в Реестре арбитражных управляющих Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» № 738; Почтовый адрес: 119146, г. Москва, а/я 78), являющаяся членом Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

Соответствующее сообщение опубликовано в газете «Коммерсантъ» 25.10.2025.

13.04.2026 посредством системы «Мой арбитр» финансовый управляющий Холостова Маргарита Владимировна обратилась в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника Сметанина Павла Сергеевича (вх. 38724 от 14.04.2026).

Определением суда от 14.04.2026 ходатайство принято к производству. Судебное заседание назначено на 27.05.2026.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Учитывая, что неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных

Для доступа к материалам дела А81-8516/2025 в режиме ограниченного доступа на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:



1906194642004

надлежащим образом не является препятствием к рассмотрению дела в соответствии со статьями 123 и 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает дело по существу в отсутствие сторон по имеющимся документам в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

В соответствии с законодательством о банкротстве была сделана публикация о введении процедуры реализации в отношении Должника в газете "КОММЕРСАНТЪ" 25.10.2025, а также в Едином Федеральном Реестре Сведений о Банкротстве - 16.10.2025 г.

В реестр требований кредиторов должника включены требования 2 кредиторов на общую сумму 2 648 317,21 руб.

Требования кредиторов погашены на сумму 343 375,15 руб.

Финансовым управляющим получены ответы из государственных органов, на основании представленных документов имущество, подлежащее реализации не выявлено.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделаны следующие выводы:

У должника достаточно средств для погашения судебных расходов.

Признаки наличия (отсутствия) преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено.

Признаки фиктивного банкротства не выявлены.

Восстановление платежеспособности Должника невозможно.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объеме, оснований для продления процедуры не имеется.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Пунктом 1 ст. 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Поскольку какого-либо иного имущества, подлежащего реализации в процедуре банкротства у должника не выявлено, расчеты с кредитором не возможны. Мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества гражданина и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества и денежных средств конкурсной массы для расчетов с кредиторами, финансовым управляющим выполнены.

Возражений по заявленному ходатайству не поступило.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объеме, оснований для продления процедуры не имеется.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина, наступают последствия, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.28, статьей 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением обязательств перечисленных в пунктах 4 и 5 указанной статьи. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи, с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что в силу пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии со статьей 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В материалы дела поступило ходатайство арбитражного управляющего Холостовой Маргариты Владимировны о перечислении с депозитного счета суда арбитражному

управляющему суммы вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000 руб., за проведение процедуры реализации имущества должника в рамках дела о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно абз. 2 пункта 4 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

В силу пункта 3 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Как уже ранее отмечалось судом, решением Арбитражного суда ЯНАО от 14.10.2025 Сметанин Павел Сергеевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена Холостова Маргарита Владимировна.

Вышеуказанным решением суд установил финансовому управляющему единовременное вознаграждение в размере 25 000 рублей с выплатой за счет средств должника.

Должником на депозитный счёт суда зачислены денежные средства в размере 25000 рублей на вознаграждение финансовому управляющему (платежное поручение № 4485 от 25.09.2025).

На основании изложенного суд считает, что заявленное финансовым управляющим Холостовой Маргариты Владимировны ходатайство о перечислении суммы вознаграждения в размере 25 000 руб., является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 20.6, 32, 60, пунктами 3, 4 статьи 213.9, 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

1. Процедуру реализации имущества гражданина Сметанина Павла Сергеевича (Дата рождения 09.08.1991; Место рождения пос. Лимбьяха г. Новый Уренгой Тюменской обл., ИНН: 890410940906; СНИЛС: 143-379-789 96; 629305, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Новый Уренгой, мкр. Энтузиастов, д. 9, кв. 163), завершить.

2. Освободить гражданина Сметанина Павла Сергеевича (Дата рождения 09.08.1991; Место рождения пос. Лимбьяха г. Новый Уренгой Тюменской обл., ИНН: 890410940906; СНИЛС: 143-379-789 96; 629305, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Новый Уренгой, мкр. Энтузиастов, д. 9, кв. 163), от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

3. Освобождение Сметанина Павла Сергеевича от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

4. Прекратить полномочия финансового управляющего Холостовой Маргариты Владимировны в деле о несостоятельности (банкротстве) гражданина Сметанина Павла Сергеевича.

5. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа фиксированную сумму вознаграждения арбитражному управляющему Холостовой Маргарите Владимировне в размере 25 000 руб., поступивших согласно платежному поручению № 4485 от 25.09.2025 года от Сметанина Павла Сергеевича за проведение процедуры реализации имущества гражданина по следующим реквизитам:

Получатель: Холостова Маргарита Владимировна
Номер счёта: 4081 7810 3160 9000 1457
Банк получателя: АО «Альфа-Банк», г. Москва
БИК: 044525593
ИНН Банка: 7728168971
КПП Банка: 770801001
Кор. счёт: 30101810200000000593

6. Определение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восьмой арбитражный апелляционный суд, путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в течение месяца с момента вынесения.

7. В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

8. Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа разъясняет, что в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

9. По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

10. Копию настоящего определения направить должнику, в бухгалтерию АС ЯНАО.

Судья

Э.Ю. Полторацкая

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 04.03.2026 4:00:33
Кому выдана Полторацкая Элина Юрьевна